

*Л. И. Воронина, канд. социол. наук, доцент;
А. Г. Пыльцова*

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ С НЕКОММЕРЧЕСКИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

Современный период развития России характеризуется динамично происходящими изменениями во всех сферах общества. Одно из таких изменений – это вовлечение субъектов гражданского общества в различные направления деятельности, ранее традиционно реализуемые только органами государственной власти [см.: 1]. Среди таковых субъектов гражданского общества некоммерческие организации (далее НКО). В настоящее время в России зарегистрировано более 220 тыс. некоммерческих организаций [см.: 2], среди которых значительная часть относится к социально ориентированным [см.: 9].

Этот тип организаций наиболее активно вовлекается в различные сферы деятельности и проекты, в том числе совместно реализуемые с органами власти. Среди таких сфер деятельности – социальная политика и социальное обеспечение граждан [см.: 7]. Идеальный вариант отношений социально ориентированных некоммерческих организаций и государственных органов управления – это партнерские отношения. Но в настоящий момент в России существуют различные проблемы, препятствующие такому типу отношений, что является одной из причин усложнения реализации процессов формирования гражданского общества, а также участия общественных организаций в данных процессах.

Поэтому тема взаимодействия государственных органов управления с некоммерческими организациями является предметом исследований. Проблемы взаимодействия государственных органов управления и некоммерческого сектора в сфере социальной политики отражена в работах В. Н. Иванова, О. А. Кириченко, В. Попадёйкина, С. Чорбинского, Г. Ю. Семигина и др.

Анализ отношений представителей трех секторов (государственного, коммерческого и общественных организаций) находит отражение в работах М. Либоракиной, М. Флямер и В. Якимца.

Особенности становления и формирования гражданского общества в России при активном участии общественных организаций отражены в трудах Дж. Бредли, К. С. Гаджиева, З. Т. Голенковой, И. Б. Левина, Р. Т. Мухаева, Ю. М. Резника, Л. М. Романенко, В. Г. Хороса, А. И. Черных и др.

Исследования по проблемам развития гражданского общества в России регулярно осуществляются Левада-Центром. Исследования гражданского общества в модернизирующейся России проводятся также Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» (Л. И. Якобсон, И. В. Мерсиянова, О. Н. Кононыхина).

Но в то же время, несмотря на наличие указанных исследований, недостаточно изучены механизмы взаимодействия государственных органов управления с некоммерческими организациями в рамках социального партнерства, что и обусловило актуальность проведенного исследования, результаты которого представлены в настоящей статье.

Авторы статьи на основе теоретического и эмпирического анализа взаимодействия Министерства социальной политики Свердловской области с некоммерческими организациями приходят к выводу о наличии препятствий в отношениях государственных органов власти и некоммерческих организаций: невысокая степень информационной открытости и неразвитость различных форм поддержки НКО органами власти.

Для устранения существующих препятствий авторы предлагают принципиально новую технологию оценки степени информационной открытости при взаимодействии исполнительного органа государственной власти с некоммерческими организациями в сфере социального обслуживания.

Авторами осуществлен анализ нормативной правовой базы, регулирующей в настоящее время деятельность социально ориентированных некоммерческих организаций, в том числе во взаимоотношениях с органами власти. Понятие «социально ориентированные некоммерческие организации» введено Федеральным законом № 40-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций» [см.: 8].

К ним относятся организации, которые занимаются решением социальных проблем и развитием гражданского общества.

По результатам статистического анализа авторами выявлено, что в экономической и социальной жизни российского общества роль социально ориентированных некоммерческих организаций важна по следующим причинам. Благодаря некоммерческим организациям создаются новые рабочие места, на которые сегодня привлечено около 4,3 % экономически активного населения России (в будущем количество таких рабочих мест может быть увеличено). В настоящее время некоммерческие организации привлекаются к оказанию социальных услуг по разным направлениям. В перспективе развитие этого типа организаций может положительно повлиять на решение такой социальной проблемы, как снижение дефицита качественных социальных услуг, в том числе в сфере социального обслуживания населения. Также представители социально ориентированных НКО все чаще пополняют ряды независимых экспертов по оценке государственных и муниципальных услуг [см.: 5]. Такой вид оценки чрезвычайно важен для российских потребителей социальных услуг.

В то же время анализ теоретического и эмпирического материала позволяет авторам статьи сделать вывод о том, что существуют проблемы, которые препятствуют реализации особой роли социально ориентированных некоммерческих организаций. Одна из таких проблем – это невысокий уровень развития партнерских отношений во взаимодействии государственных органов власти и социально ориентированных некоммерческих организаций.

По мнению авторов статьи, одним из основных условий развития партнерских отношений является развитие механизмов социального партнерства. К подобным механизмам относится прежде всего четкая согласованная система правовых норм и регуляторов, обеспечивающих постоянное, результативное взаимодействие органов власти и НКО. Также к механизмам социального партнерства можно отнести различные формы поддержки органами власти в целом деятельности и, в частности, инициатив НКО.

К формам поддержки относятся разработка и совместная реализация социальных программ с применением открытых и контролируемых процедур; конкурсное размещение государственных

или муниципальных грантов среди некоммерческих организаций; проведение конкурсов социальных проектов, а также организационная и финансовая поддержка гражданских инициатив НКО [см.: 13]. Также механизм социального партнерства находит выражение в правилах сотрудничества в виде соглашений, которые оформляются в процессе совместного обсуждения каких-либо проблем представителями власти и НКО – участниками комиссий, комитетов, форумов, координационных советов, общественных советов, общественных слушаний. Один из важнейших механизмов социального партнерства – это финансирование грантов или проектов, совместно реализуемых органами власти и НКО. При этом решение о финансировании принимается органами власти по результатам открытых конкурсов.

К экономическим механизмам, способствующим развитию социального партнерства, можно отнести установление льгот для социально ориентированных НКО по уплате налогов, таможенных и иных сборов и платежей, сюда же можно отнести полное или частичное освобождение социально ориентированных НКО от платы за пользование государственным и муниципальным имуществом. К этому же виду механизма развития социального партнерства относится материально-техническое обеспечение и субсидирование деятельности некоммерческих организаций. Предусмотрен особый механизм экономических отношений с зарубежными организациями и фондами, а также с благотворителями: это отсутствие налогообложения грантов зарубежных организаций и фондов, а также безвозмездных целевых пожертвований, предоставляемых НКО, общественным объединениям и благотворительным организациям. К механизму социального партнерства, несомненно, относится лоббирование, которое предполагает легализацию и правовое регулирование такой деятельности для содействия реализации конституционного права граждан Российской Федерации на участие в управлении делами государства посредством воздействия на процесс принятия решений органами государственной власти, а также для обеспечения большей гласности в работе этих органов.

Несомненно, к механизмам социального партнерства относятся и способы, обеспечивающие информационную открытость в деятельности обоих участников взаимодействия, а также техно-

логии, применяемые для оценки степени взаимодействия и информационной открытости.

На основе выводов, сделанных из анализа теоретической литературы, авторы осуществили анализ реально действующих механизмов взаимодействия органов государственной власти и НКО. Такой механизм, как регулирование отношений на основе нормативной правовой базы, в достаточной степени развит. Подтверждением этому являются установленные основные понятия и формы взаимодействия органов государственной власти и НКО в Гражданском кодексе Российской Федерации, в частности в ст. 50 [см.: 3].

Это также установленные Федеральным законом от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» правовое положение, порядок создания, деятельности, реорганизации и ликвидации некоммерческих организаций как юридических лиц, формирования и использования имущества некоммерческих организаций, права и обязанности их учредителей (участников), основы управления некоммерческими организациями и возможные формы их поддержки органами государственной власти и органами местного самоуправления [см.: 9].

Несомненно, что развитию взаимодействия государственной власти и НКО способствует четкое определение понятия «социально ориентированные НКО». В соответствии с действующим законодательством к ним относятся «организации, которые занимаются решением социальных проблем и развитием гражданского общества, а также деятельностью, предусмотренной ст. 31.1 № 7-ФЗ. Среди 9 указанных направлений деятельности также есть социальная поддержка и защита граждан [см.: 8]. Реализация этого направления предполагает деятельность НКО в сфере социального обслуживания граждан. Конкретизация взаимодействия органов государственной власти и социально ориентированных НКО нашла отражение в подразделе Государственной программы Российской Федерации «Социальная поддержка граждан» на 2013–2020 годы [см.: 10].

В определенной степени авторы статьи пришли к выводу о том, что есть реализация такого механизма, как финансовая поддержка некоммерческих организаций. Анализ экономической статистики позволяет сделать вывод о том, что имеется тенденция к ежегод-

ному увеличению субсидий из федерального бюджета некоммерческим организациям. Например, на конкурсной основе распределялись субсидии на поддержку программ общественных организаций инвалидов по содействию их трудоустройству на рынке труда: в 2011 году выделено 60 689 тыс. руб. на осуществление этой программы, в 2012 году – 93 530 тыс. руб. На предоставление субсидий из федерального бюджета творческим союзам в 2010–2011 годах было выделено по 270 млн руб., в 2012 году – 350 млн руб. Некоммерческим неправительственным организациям, участвующим в развитии институтов гражданского общества, из федерального бюджета в 2010–2011 годах было выделено по 1 млрд руб., а в 2012 году – 1 516 519,10 тыс. руб. [см.: 6]. Увеличение субсидий – это свидетельство положительной динамики в финансовой поддержке НКО. Наблюдается положительная динамика в предоставлении социально ориентированным НКО на конкурсной основе субсидий из федерального бюджета на реализацию следующих программ: по оказанию информационной, консультационной и методической поддержки деятельности организаций, содействию привлечению ими труда добровольцев, а также выявлению, обобщению и распространению лучшей практики реализации проектов [см.: 11].

Также растет количество НКО, получивших поддержку федеральных органов государственной власти. Есть положительная динамика и в поддержке социально ориентированных НКО в субъектах Российской Федерации. В 2011 году в 53 субъектах Российской Федерации приняты региональные программы, направленные на поддержку этого типа организаций, с общим объемом финансирования более 3 млрд руб. в 2011 году и более 4 млрд руб. в 2012 году [см.: 6].

Из федерального бюджета на реализацию программ поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций предоставлены субсидии бюджетам 49 субъектов Российской Федерации, прошедшим конкурсный отбор, на общую сумму 600 млн руб. [см.: 12].

Вместе с тем, несмотря на функционирование анализируемых механизмов социального партнерства, уровень развития социально ориентированных НКО и объемы их поддержки со стороны российских органов власти и частного сектора существенно отста-

ют от аналогичных показателей в других странах мира. По данным Фонда развития гражданского общества доля социально ориентированных НКО в иных странах составляет до 70 %, в то время как в России – лишь 13,5 % [см.: 4].

Авторы исследуют причины недостаточного уровня функционирования механизмов, способствующих развитию социального партнерства органов государственной власти и российских социально ориентированных НКО, и приходят к выводу, что одна из основных причин этого явления – низкая степень осведомленности граждан о возможности деятельности социально ориентированных НКО и формах государственной поддержки. Далее по степени значимости следуют бюрократические барьеры, часто возникающие при проведении в субъектах Российской Федерации конкурсных отборов этого типа организаций для оказания им финансовой поддержки.

К наиболее серьезным причинам относятся препятствия бюрократического (организационного, процедурного) характера:

«1) недостаточная открытость информации о проведении конкурсов;

2) слишком короткие сроки приема заявок на участие в конкурсах;

3) избыточный состав документов, представляемых для участия в конкурсе;

4) необоснованные ограничения в допуске к участию в конкурсе;

5) неконкретные, недостижимые и нерелевантные критерии конкурсного отбора;

6) отсутствие обоснованного распределения субсидий среди победителей конкурса;

7) формирование состава конкурсной комиссии преимущественно из представителей органов власти;

8) недеklarирование и неурегулирование “конфликта интересов” при наличии у члена конкурсной комиссии личной заинтересованности в результатах конкурса» [см.: 6].

Выявленные авторами бюрократические барьеры свидетельствуют о том, что в настоящий момент между органами власти и социально ориентированными НКО нет партнерских отношений,

предполагающих одинаково понимаемые и реализуемые правила взаимодействия. Можно предположить, что сегодня со стороны российских органов государственной власти большинство представителей НКО воспринимаются не как партнеры, а как просители.

В то же время во многих западных странах негосударственный социальный сектор рассматривается прежде всего как эффективный поставщик социально значимых услуг, отличающийся не только способностью оперативно реагировать на потребности населения и новые социальные вызовы и проблемы, но и низкими административными издержками. Также западные представители социально ориентированных НКО доказали, что именно они могут быть источником социальных инноваций. Многие образовательные, управленческие и информационные технологии, современные методы социальной работы впервые были внедрены некоммерческими организациями, а затем стали частью государственной и муниципальной политики в таких формах, как конкурсы социальных и образовательных проектов, кризисные центры для пострадавших от насилия.

По мнению авторов статьи, в России также пока не сформировалась практика взаимодействия органов власти и социально ориентированных НКО на стадии принятия тех или иных государственных решений, что является одной из важнейших характеристик социального партнерства.

В то же время в Европе взаимодействие анализируемых субъектов социального партнерства осуществляется на разных стадиях и в разных формах: начиная от неформальных встреч по обсуждению тех или иных проектов и решений, которые практически не регулируются формальными процедурами, и заканчивая такой специально созданной организационной структурой, как Европейский экономический и социальный комитет. Также, согласно европейскому законодательству, органы власти национальных государств должны привлекать НКО для реализации программ, финансируемых из фонда Европейского союза [см.: 15].

По нашему мнению, в отношениях российских органов власти и НКО есть мощный резерв: это привлечение НКО к конкретным государственным решениям по социально значимым для общества направлениям еще на стадии разработки.

Авторами статьи выявлена еще одна проблема, препятствующая развитию механизмов социального партнерства органов государственной власти и социально ориентированных НКО: это нехватка профессионально подготовленных кадров, а также добровольцев, способных обеспечить эффективные процессы взаимодействия. Анализ европейской и российской практик позволяет сделать вывод о том, что необходимо готовить кадры, используя разные формы: обучение на магистерских программах, курсах повышения квалификации, участие в семинарах и конференциях и т. п.

Но наиболее серьезная проблема, выявленная авторами, решение которой требует времени, – это изменение обоюдных представлений как у представителей власти, так и у участников НКО. Многими государственными служащими члены НКО воспринимаются не как партнеры, а как просители или неквалифицированные соперники, вторгающиеся в сферу, которая традиционно была закреплена за властью. В то же время члены НКО часто возлагают на представителей органов власти избыточное количество обязанностей. Итог реализации таких представлений – это напряженные, отчужденные отношения, далекие от партнерских. Основная причина этого явления, конечно же, состоит в неразвитости институтов российского гражданского общества, для многих представителей которого пока свойственны исторический патернализм и социальная пассивность [см.: 14]. Но надежда на преодоление выявленных проблем есть, так как движение навстречу друг другу начато, и некоторые из механизмов социального партнерства активно реализуются.

Авторы предлагают проект, разработанный на основе выявленных проблем, характерных для отношения Министерства социальной политики Свердловской области и некоммерческих организаций в сфере социального обслуживания. Одна из существенных проблем – это недостаточно высокий уровень информационной открытости и прозрачности в отношении анализируемых субъектов. Отсутствие решения этой проблемы, по мнению авторов статьи, может отрицательно повлиять на уровень доверия НКО к органам государственной власти в целом и к Министерству социальной политики в частности.

Проект называется «Технология оценки степени информационной открытости взаимодействия Министерства социальной по-

литики Свердловской области в рамках социального партнерства с некоммерческими организациями в сфере социального обслуживания». Цель проекта – разработка технологии оценки степени информационной открытости во взаимодействии анализируемых субъектов взаимоотношений. Под данным видом информационной открытости авторы рассматривают доступность информации о направлениях, условиях взаимодействия Министерства с НКО в сфере социального обслуживания, осуществляемых на принципах, признаваемых взаимодействующими сторонами. При реализации проекта предусмотрены мероприятия, которые, по убеждению авторов, позволят достичь ожидаемых результатов. Предлагаемая технология оценки степени информационной открытости создает условия для проведения соответствующих процедур на единых методических принципах. Также возникает возможность получать результаты в случае «тиражирования технологии» на межрегиональном и межмуниципальном уровнях, соответственно сопоставлять полученные данные.

Для оценки предлагается использовать экспертный опрос. Для отбора экспертов авторы статьи обосновывают следующие показатели и критерии (таблица).

Показатели и критерии отбора экспертов по оценке степени информационной открытости Министерства социальной политики в рамках социального партнерства с НКО в сфере социального обслуживания

Объект оценки	Показатель	Критерий
Компетентность эксперта в области механизмов взаимодействия Министерства с НКО	1. Профессиональный статус. 2. Должностной статус. 3. Опыт работы в данной сфере. 4. Знание специфических особенностей и практики механизмов взаимодействия Министерства с НКО в данном субъекте РФ	Присутствует / отсутствует Есть / нет Есть / нет
Авторитетность во властных структурах и среди НКО	1. Известность. 2. Участие в советах, коллегиях. 3. Учет мнения эксперта при принятии тех или иных решений	Присутствует / отсутствует Принимает / не принимает Учитывается / не учитывается
Уровень мотивации в экспертной работе	Готовность принять участие в экспертном опросе	Согласен / не согласен

По профессиональному и должностному статусу в состав экспертов могут входить депутаты Законодательного собрания Свердловской области, гражданские служащие исполнительных органов государственной власти, входящие в блок социальной политики, представители НКО и средств массовой информации, а также представители профессорско-преподавательского состава соответствующих кафедр, специализирующихся по данному вопросу.

Далее авторами статьи определены принципы проведения экспертного опроса: это применение полуструктурированного вопросника, в который могут быть включены открытые вопросы, предполагающие возможность для эксперта высказать мнение по важным и интересным вопросам по данной теме.

Предлагаемый вопросник для опроса экспертов по оценке степени информационной открытости во взаимодействии Министерства с НКО в сфере социального обслуживания включает 38 вопросов, которые объединены в следующие разделы:

- 1) юридические аспекты информационной открытости;
- 2) права и ответственность Министерства и НКО во взаимодействии в сфере социального обслуживания;
- 3) участие НКО и иных представителей общественности во взаимодействии с Министерством.

Каждый эксперт оценивает конкретную позицию, используя балльную систему: от 1 до 10 баллов. Далее суммируются оценки экспертов по каждой конкретной позиции и вычисляется средняя оценка по каждому показателю путем суммирования баллов, разделенных на число экспертов.

На основе полученных качественных оценок информационной открытости могут быть рассчитаны количественные оценки информационной открытости двумя способами.

Первый способ – это общая количественная оценка информационной открытости по разделу на основе обобщенной оценки эксперта. Предлагаются следующие критерии:

- от 1 до 3 баллов – слабая степень информационной открытости;
- от 4 до 7 баллов – умеренная степень информационной открытости;

– от 8 до 10 баллов – высокая степень информационной открытости.

Второй способ – это общая средняя арифметическая оценка информационной открытости по разделу, рассчитанная на основе ответов экспертов по каждому вопросу данного раздела. Предлагаются аналогичные критерии:

– от 1 до 3 баллов – слабая степень информационной открытости;

– от 4 до 7 баллов – умеренная степень информационной открытости;

– от 8 до 10 баллов – высокая степень информационной открытости.

Полученные количественные оценки информационной открытости позволят выйти на дифференцированные результаты, а также создадут возможность сопоставить общую оценку информационной открытости по разделам с ответами экспертов на вопросы, оценивающими отдельные характеристики информационной открытости данного раздела (общая средняя арифметическая оценка).

Специалист, ответственный за организацию экспертного опроса, представляет аналитический отчет, в котором должны быть отражены:

1) оценка степени информационной открытости по каждому разделу анкеты;

2) оценка степени согласованности мнений экспертов;

3) зависимость оценок информационной открытости от самооценки компетентности экспертов;

4) выводы на основе оценок экспертов.

Опросник, применяемый для экспертного опроса, рассматривается авторами статьи не только как инструмент оценки, но и как инструмент повышения компетентности в данной области представителей НКО и иных экспертов, определения основных направлений повышения информационной открытости взаимодействия Министерства с НКО в сфере социального обслуживания. При проведении анализа важны следующие аналитические блоки:

1) анализ состояния взаимодействия Министерства с НКО в сфере социального обслуживания с точки зрения информационной открытости;

2) анализ динамики этого процесса.

Основа анализа – содержательная интерпретация оценок информационной открытости, полученных в ходе экспертных опросов.

Содержательный анализ результатов повторного опроса по отношению к результатам предшествующего позволит выявить изменения законодательства и правоприменительной практики взаимодействия Министерства с НКО в сфере социального обслуживания с точки зрения участия НКО и общественности. В ходе анализа информационной открытости целесообразно использовать наиболее интересные публикации в СМИ и Интернете по данным проблемам.

При анализе информационной открытости эксперты должны обратить внимание на условия и возможности НКО и общественности во взаимодействии Министерства с НКО и его динамику.

При проведении анализа информационной открытости целесообразно обратить внимание на следующие возможные «болевые точки» во взаимодействии анализируемых субъектов:

1) низкая финансовая устойчивость возможностей Министерства для поддержки НКО;

2) нормативные правовые ограничения;

3) организационные ограничения;

4) имущественные ограничения;

5) образовательные ограничения;

6) информационные барьеры, сдерживающие развитие социально-ориентированных НКО;

7) отсутствие механизмов «тиражирования» и переноса в бюджетный сектор лучших социальных практик в некоммерческом секторе.

Авторы статьи считают, что важны не только подготовка отчета, но и «обратная связь» по результатам оценки, в этом случае целесообразно отразить следующие аспекты:

1) какие изменения происходят в информационной открытости взаимодействия Министерства и НКО в сфере социального обслуживания;

2) наметились ли позитивные тенденции, отдачу от которых можно ожидать в будущем, в том числе имеется ли тенденция для изменения федерального законодательства в социальной сфере;

3) возникают ли более жесткие условия осуществления государственной поддержки НКО;

4) способствует ли выстраивание «вертикали власти» информационной открытости;

5) сокращается ли собственная финансовая база данной поддержки;

6) оказывает ли реформирование социальной системы значительное влияние на информационную открытость взаимодействия Министерства с НКО в сфере социального обслуживания;

7) есть ли ее динамика в информационной открытости взаимодействия Министерства с НКО в сфере социального обслуживания.

Также важны следующие выводы:

1) оказывает ли сам факт подготовки данного отчета влияние на изменение степени информационной открытости взаимодействия Министерства и НКО в сфере социального обслуживания;

2) осознается ли специалистами Министерства актуальность проблемы информационной открытости;

3) расширяется ли количество НКО, реально участвующих в конкурсных механизмах поддержки;

4) способствуют ли проводимые мероприятия (конференции, акции, круглые столы, семинары) выработке единого понимания и подходов к совместному решению социальных проблем;

5) становятся ли эксперты и аналитики (из числа специалистов министерства) носителями идей информационной открытости во взаимодействии Министерства с НКО в сфере социального обслуживания.

По итогам реализации настоящего проекта возможна разработка рекомендаций по совершенствованию информационной открытости взаимодействия Министерства и НКО в сфере социального обслуживания. Рекомендации целесообразно направить как в адрес Министерства, так и НКО.

Библиографические ссылки

1. Выступление Я. Кузьмина на заседании Совета по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека

23 ноября 2009 года // Портал НКО: законы развития – 2013. URL: http://www.nkozakon.ru/materials_comments/224.html (дата обращения: 05.04.2013).

2. Встреча Президента РФ Владимира Путина с Владимиром Лукиным, Михаилом Федотовым и Эллой Памфиловой // Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека: официальный сайт – 2013. URL: <http://www.president-совет.ru/news/4571.html> (дата обращения: 05.07.2013).

3. Гражданский кодекс РФ (ГК РФ) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (действующая редакция) // Официальный сайт компании «Консультант Плюс». URL: <http://www.consultant.ru/popular/bankrupt/> (дата обращения: 18.03.2013).

4. Доклад о развитии институтов гражданского общества в России «Третий сектор» в России: текущее состояние и возможные модели развития // Официальный сайт Фонда развития гражданского общества – 2013. URL: http://lockeclub.org/wpcontent/uploads/2013/06/Doklad_o_razvitiy_institutov_grazhdanskogo_obshhestva_v_Rossii—FRGO_2013.pdf (дата обращения: 19.02.2013).

5. Методические (информационные) материалы для органов власти (федеральных и региональных) и местного самоуправления по предоставлению информационной поддержки социально ориентированным НКО, содействию продвижению благотворительности и добровольчества // Портал Агентства социальной информации – 2011. URL: www.asi.org.ru/ASI3/rws_asi.nsf/va...MER.../brochure_gov.pdf?html (дата обращения: 05.04.2013).

6. Методические рекомендации органам государственной власти и органам местного самоуправления по вопросам реализации механизмов поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, разработанные Национальным исследовательским университетом – Высшая школа экономики по заказу Минэкономразвития России // Официальный сайт Минэкономразвития России – 2013. URL: http://www.economy.gov.ru/minrec/activity/sections/socorientnnoncomorg/doc20120823_012e_mld_21962_alld_412953.html (дата обращения: 08.02.2013).

7. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Социальная поддержка граждан»: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 г. № 2553-р

(действующая редакция) // Официальный сайт компании «Консультант Плюс». URL: <http://www.consultant.ru/popular/bankrupt/> (дата обращения: 16.04.2013).

8. О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций: Федеральный закон от 05.04.2010 г. № 40–ФЗ. (действующая редакция) // Официальный сайт компании «Консультант Плюс». URL: <http://www.consultant.ru/popular/bankrupt/> (дата обращения: 18.04.2013).

9. О некоммерческих организациях: Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ (действующая редакция) // Официальный сайт компании «Консультант Плюс». URL: <http://www.consultant.ru/popular/bankrupt/> (дата обращения: 18.04.2013).

10. Об утверждении государственной программы РФ «Социальная поддержка граждан»: Распоряжение Правительства РФ от 27 декабря 2012 г. № 2553-р (действующая редакция) // Официальный сайт компании «Консультант Плюс». URL: <http://www.consultant.ru/popular/bankrupt/> (дата обращения: 18.03.2013).

11. О предоставлении поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям: Постановление Правительства Российской Федерации от 23 августа 2011 г. № 713 (действующая редакция) // Официальный сайт компании «Консультант Плюс». URL: <http://www.consultant.ru/popular/bankrupt/> (дата обращения: 18.12.2012).

12. О распределении субсидий, предоставляемых в 2011 г. из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ на реализацию программ поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2011 г. № 2140-р (действующая редакция) // Официальный сайт компании «Консультант Плюс». URL: <http://www.consultant.ru/popular/bankrupt/> (дата обращения: 15.02.2013).

13. *Хананашивили Н. Л.* Формы лоббирования интересов НКО // Сайт Национальной Ассоциации Благотворительных Организаций – 2005. URL: <http://www.nasbor.ru/Vuistuplenija/Nodar/SocPolitics/Socpolitics.html> (дата обращения: 05.07.2013).

14. *Холодковский К. Г.* Социальные корни идейно-политической дифференциации российского общества // Электронная библиотека «Гражданское общество в России» – 2013. URL: http://www.civisbook.ru/files/File/Kholod_1998_3.pdf (дата обращения: 20.02.2013).

15. *Шорн А., Давыдова А.* Обзор европейского опыта государственной поддержки НКО // Информационно-аналитический портал – www.socpolitika.ru. – 2013. URL: http://www.socpolitika.ru/rus/ngo/foreign_experience/document6766_print.shtml (дата обращения: 20.02.2013).